

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ПОСРЕДСТВЕННОМ ИСПОЛНЕНИИ

Преступления, совершенные в соучастии характеризуются повышенной общественной опасностью. С учетом этого необходимо сосредоточить усилия на эффективном применении уголовного закона с тем, чтобы правильно решать вопросы о квалификации содеянного и ответственности лиц, совершивших противоправные деяния в соучастии. Тем не менее, как показывает практика, возникает немало спорных вопросов и противоречий, касающихся квалификации преступлений, совершаемых при участии нескольких лиц, а именно при определении того или иного квалифицирующего признака, определении вида соучастника и формы соучастия.

Совместность усилий и общего результата для всех соучастников преступления имеют место применительно к одному и тому же преступлению, все они несут ответственность на одном основании и в одинаковых пределах, предусмотренных санкцией применяемой к ним статьи Особенной части УК Республики Беларусь. Указанные правила квалификации предусматривает сам уголовный закон. Так, согласно ч. 7 ст. 16 УК, ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по той же статье Особенной части УК, что и исполнителя, со ссылкой на ст. 16 УК. Если же преступление совершается в составе группы лиц или организованной группы, то действия виновных квалифицируются по соответствующим частям статей Особенной части УК, предусматривающих данные квалифицирующие признаки. Также квалификация содеянного соучастником и ее формула могут зависеть от вида соучастия, а также от того, предусмотрен или нет в применяемой статье Особенной части УК тот или иной вид соучастия, в рамках которого выполнены действия соучастником преступления. Общими же условиями правильной квалификации содеянного соучастником преступления являются: правильное определение вида соучастия, а также закрепление его в диспозиции статьи Особенной части УК.

Наиболее значимой фигурой в соучастии является исполнитель. В уголовном праве выделяется непосредственное и посредственное исполнение. Если при непосредственном исполнении квалификация преступления не вызывает сомнений, то посредственное исполнение нуждается в более обстоятельном рассмотрении.

Действующий УК выделяет несколько видов посредственного исполнения:

1. Использование в качестве фактического исполнителя преступления лица, не достигшего к моменту совершения общественно опасного деяния возраста привлечения к уголовной ответственности (малолетний или несовершеннолетний). В данной ситуации малолетний или несовершеннолетний, не являющийся субъектом преступления, не подлежит привлечению к уголовной ответственности из-за недостижения возраста уголовной ответственности, а лицо, подстрекнувшее его к совершению общественно опасного деяния, отвечает по указанной статье как посредственный исполнитель и по ст. 172 УК за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Указанное правило вытекает из разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», в п. 19 которого указывается, что если взрослый вовлек несовершеннолетнего, не достигшего возраста, установленного ст. 27 УК, в совершение конкретного преступления, но сам участия в нем не принимал, в силу ч. 3 ст. 16 УК он несет ответственность за содеянное как исполнитель преступления и его действия квалифицируются по статье, предусматривающей ответственность за преступление, совершенное несовершеннолетним, и по соответствующей части ст. 172 УК.

2. Использование в качестве исполнителя невменяемого, т. е. лица, которое во время совершения общественно опасного деяния не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики. Невменяемое лицо не подлежит уголовной ответственности, а исполнителем преступления признается лицо, склонившее его к совершению преступления.

3. Использование лица, действовавшего в состоянии заблуждения, вызванного обманными действиями исполнителя. Например, попытка расплатиться за купленный в магазине товар фальшивой купюрой, умышленно предоставленной посредственным исполнителем. Субъект, не сознававший, что сбывает фальшивую купюру, освобождается от уголовной ответственности. За покушение на сбыт поддельных денег отвечает как исполнитель то лицо, которое умышленно использует человека, находившегося в состоянии заблуждения, для совершения преступления.

4. Использование в качестве исполнителя лицо, совершившее преступление под влиянием психического или физического принуждения. При этом вопрос об уголовной ответственности такого лица решается в соответствии с правилами оценки причинения вреда при крайней необходимости. Когда действия лица признаются совершенными в состоянии крайней необходимости, то это лицо будет освобождаться от уголовной ответственности. Ответственность

будет возлагаться на лицо, применившее физическое или психическое насилие как к исполнителю соответствующего преступления. В том случае, если действия принужденного лица не будут признаны совершенными в состоянии крайней необходимости, то это лицо будет признаваться исполнителем преступления, а лицо, склонившее его путем принуждения к совершению преступления – подстрекателем.

Таким образом, нами рассмотрены некоторые вопросы квалификации посредственного исполнения преступлений в различных ситуациях, предусмотренных уголовным законодательством Республики Беларусь.